

Politische Risiken und wirtschaftliche Nebenwirkungen

WELCHE AUSWIRKUNGEN haben politische Risiken auf die wirtschaftliche Entwicklung eines Landes oder Region? Politische Risiken scheinen 2016 im Brennpunkt auch der wirtschaftlichen Diskussion gestanden zu haben. Doch was sind „politische Risiken“ und wie können sie in ihrem wirtschaftlichen Bezug eingeschätzt werden?

Nach einer Studie des französischen Kreditversicherers Coface lassen sich zunächst zwei Gruppen bilden: Erstens Sicherheitsrisiken, worin Konflikte und terroristische Anschläge enthalten sind, und zweitens Risiken aus politischer und sozialer Instabilität bestimmter Staaten. Der Mittlere Osten ist ein Schwerpunkt dieser politischen Instabilität, aber auch in der Sub-Sahara-Region und im Bereich CIS (Commonwealth of Independent States, den Nachfolgestaaten der Sowjetunion) nahmen die Risiken in den letzten Jahren zu. Die „gefühlten“ Konflikte und deren Op-

fer haben seit 2010 kontinuierlich zugenommen, mit den Schwerpunkten Syrien, Irak, Afghanistan und Nigeria im vergangenen Jahr. Allerdings sind wir weit von den Maßstäben der Konflikte Ende der 60er und 80er Jahre in Vietnam und Afghanistan, in Kambodscha, Nicaragua, Mozambique und Angola entfernt. Einbezogen werden auch Konflikte wie in Mexiko zwischen den Drogenbanden und dem Staat. Die zehn unsichersten Staaten sind heute: Afghanistan, der Irak, Libyen, Nigeria, Somalia, der Sudan, Syrien, Jemen, Mexiko und der Südsudan. Für fünf dieser Staaten – Libyen, Nigeria, Syrien, der Jemen und Mexiko – traten diese Verschlechterungen erst in den letzten zehn Jahren ein. Darüber hinaus ist die



→ Political Risks and their Economic Side-effects

WHAT EFFECTS do political risks have on the economic development of a country or region? In 2016, political risks seemed to be the focus of many economic discussions. But what are “political risks” and how can they be evaluated in an economic context?

According to a study conducted by the French credit insurer Coface, two groups can be identified: the first are security risks, which entail conflicts and terror attacks, and the second encompass risks resulting from the political and social instability of certain states. The Middle East is an example of political instability, but risks also increased in the Sub-Saharan region and the CIS areas (the Commonwealth of Independent States, the new states born from the Soviet Union). The tangible conflicts and their victims have continually increased

since 2010, especially in Syria, Iraq, Afghanistan, and Nigeria. But we are still far away from the extent of the conflicts of the late 60s and 80s in places such as Vietnam, Afghanistan, Cambodia, Nicaragua, Mozambique, and Angola. Conflicts such as the one in Mexico between the drug cartels and the government are also included. The ten most unstable states today are Afghanistan, Iraq, Libya, Nigeria, Somalia, Sudan, Syria, Yemen, Mexico, and South Sudan. In five of these states – Libya, Nigeria, Syria, Yemen, and Mexico – the deterioration only occurred in the past ten years. Furthermore, the number of insecure states has grown in the last years, and there have only been some countries (Chad, Ethiopia, Algeria, Burundi, and Colombia) that have experienced an improvement in their security.

There is no all-encompassing definition of terrorism. The UN definition that is often

used describes it as “criminal acts designed or calculated to provoke, with political objectives, a general state of terror in opinion or within a group or among persons in particular.” According to this definition, there have been about 14,000 terrorist attacks in 2015, claiming about 40,000 casualties, which is double the amount that was recorded ten years ago (source: Global Terrorism Database). This is a significant increase. However, the direct economic influence is difficult to measure, as can be seen in Tunisia and Egypt. Tunisia suffered two recent attacks, one at the Bardo Museum in March 2015 and one at the beach of Sousse in June 2015. As a result, the number of tourists went down by 40 percent in comparison to 2014. The tourism sector comprises about seven percent of the gross national product and employs 14 percent of the population. Egypt has also suffered: after years of im-



AUTOR AUTHOR

Ferry Wittchen

ist Rechtsanwalt und Wirtschaftsprüfer im Raum Stuttgart. Er berät insbesondere mittelständische Unternehmen im Rahmen der Internationalisierung. Ferry Wittchen is a lawyer and accountant in the Stuttgart region, and advises especially medium-sized enterprises within the context of internationalisation.

▲ Zu den schlimmsten gegenwärtigen Konflikten in Subsahara-Afrika gehört die Terrorherrschaft der Boko Haram in Nigeria. Im vergangenen Jahr gab es im niederländischen Den Haag dazu eine Demo gegen die Verschleppung von jungen Mädchen.

One of the worst current conflicts in sub-Saharan Africa is the terrorist rule of Boko Haram in Nigeria. Last year, there was a demonstration against the kidnapping of young girls in Den Haag in the Netherlands.

► Eine der aktuell am meisten betroffenen Krisenregionen ist weiterhin Syrien. Hier sieht man eine Hilfslieferung für Geflüchtete aus Aleppo Ende des letzten Jahres.

One of the most affected crisis areas is Syria. Here you can see a help delivery for refugees from Aleppo at the end of last year.





◀ Seit vielen Jahren toben in Mexiko Bandenkriege, die nicht selten in tödlichen Schusswechseln enden: ein Polizist untersucht ein Fahrzeug in Hermosillo. Since many years, gang wars have been raging in Mexico, which often end in deadly shots: a policeman examines a vehicle in Hermosillo.

Zahl unsicherer Staaten in den letzten Jahren erheblich gewachsen, nur bei wenigen (Tschad, Äthiopien, Algerien, Burundi und Kolumbien) gab es Verbesserungen der Sicherheitslage.

Es gibt keine allgemeingültige Definition von Terrorismus. Wohl regelmäßig wird die UN-Definition verwendet als „criminal acts

designed or calculated to provoke, with political objectives, a general state of terror in opinion or within a group or among persons in particular“. Global gab es 2015 demnach etwa 14.000 terroristische Anschläge mit etwa 40.000 Opfern, zehn Jahre zuvor waren dies jährlich etwa die Hälfte (Quelle: Global Ter-

rorism Database). Der Anstieg ist damit signifikant. Der direkte wirtschaftliche Einfluss ist aber schwierig messbar, wie die Beispiele Tunesien und Ägypten zeigen. Tunesien wurde von zwei Anschlägen heimgesucht, auf das Bardo-Museum im März 2015 und am Strand von Sousse im Juni 2015; als Folge verringert

provement, the crash of a Russian passenger plane in October 2015 led to a downward trend. OECD member states that were affected by ISIS-planned terrorist attacks in 2015 were France, USA, and the UK.

THE INFLUENCE OF SOCIAL DIMENSIONS

Political and social cracks form the second dimension of political risks. However, despite many studies, there are no clear connections between a country's political regime and its economy's efficiency. There is plenty of efficient state capitalism as well as economically weak democracies, and vice versa. Democracy on its own does not guarantee economic prosperity. However, changes in political governance seem to undisputedly lead to adjustments among economic players. Popular uprisings such as the ones in North Africa seem to have weaker retroactive effects than the gradual tightening of individual freedoms by the political apparatus, as is the case in Russia, the Ukraine, and more recently Turkey. Concentrating power in the hands of a few people is inherently risking failure, especially when too

many other variables are at play. Strong ethnic and religious divisions in the population are a second warning signal of political risks, as can be seen in many African countries such as Liberia and Uganda, but also in Nepal, the Philippines, and Indonesia. Even more strongly developed countries such as Canada and Spain fall into this category. At the opposite end of the spectrum are the countries with a very homogenous population, such as Japan, the Maldives, Malta, Tunisia, Egypt, and Jordan. It's easier for these countries to establish a political consensus. We can also name a third way to measure risk: observing the concession of individual freedoms and the potential influences exerted on free elections. During a risk evaluation, measuring values such as inflation (which can hint toward decreased purchasing power), unemployment rates, the so-called Gini coefficient, and the extent of existing corruption should also be considered. At the top of the list of countries with a high social risk factor are Syria, Venezuela, and Libya. In general, the global social risks are rising, except in Asia.

So what can be said about the development of political risks in the last ten years, particularly about the political conflicts and the political and social instabilities? The corresponding risks are growing, with some regional differences. The peak of these instabilities occurred in 2010 as a result of the financial crisis – since 2014, regional conflicts and acts of terror have increased. Regionally, the MENA states and the sub-Saharan have been affected the most. Africa's leading economic nations, such as Nigeria and Kenya, are experiencing an increase in risk factors, as well as the resulting economic disadvantages. The political risks in the CIS states also lie way above the global average. Apart from Russia and Ukraine, smaller states such as Armenia, Tajikistan, and Azerbaijan have also been affected. Mexico's war against and between the drug cartels have affected the country's political stability. Venezuela's economic development is completely up in the air. Europe and North America remain a refuge of political stability, and the rising Asian states have continually improved their political stability since 2010.

ten sich die Touristenzahlen um 40 Prozent gegenüber 2014, wobei der touristische Sektor sieben Prozent des Bruttosozialprodukts ausmacht und 14 Prozent der Beschäftigten. Stark betroffen ist auch Ägypten: nach Jahren der Besserung führte der Absturz der russischen Passagiermaschine im Oktober 2015 zum Abwärtstrend. Schwerpunkt terroristischer Aktionen des sogenannten IS in OECD-Ländern waren 2015 Frankreich, die USA und Großbritannien.

EINFLUSS DER SOZIALEN DIMENSION

Politische und soziale Brüchigkeit sind die zweite Dimension politischer Risiken. Vorgeschiede wird die Feststellung, dass es bisher und trotz vieler Untersuchungen keine klaren Aussagen zum Zusammenhang zwischen dem politischen Regime eines Landes und der ökonomischen Effizienz der jeweiligen Wirtschaft gibt. Es gibt effizienten Staatskapitalismus sowie wirtschaftlich träge Demokratien, und umgekehrt. Demokratie alleine garantiert nicht wirtschaftliche Prosperität. Änderungen der politischen Governance scheinen allerdings unstrittig zu Anpassungen der wirtschaftlichen Player zu führen. Volksaufstände wie in Nordafrika scheinen schwächere Rückwirkungen zu haben als das allmähliche Abgleiten des

politischen Apparates weg von individueller Freiheit, wie wir es in Russland, der Ukraine und letztlich auch der Türkei erleben. Die Konzentration der Macht hin zu wenigen Personen trägt das Risiko des Scheiterns inne, wenn zu viele andere Variablen einwirken. Starke ethnische und religiöse Zersplitterung der Bevölkerung ist ein zweites Warnsignal im Sinn politischer Risiken, angeführt von afrikanischen Ländern wie Liberia und Uganda, aber auch Nepal, die Philippinen und Indonesien. Aus den stärker entwickelten Staaten sind hier Kanada und Spanien zu nennen. Am Ende dieser Reihe mit einer ganz überwiegend homogenen Bevölkerung stehen Japan, die Malediven, Malta, aber auch Tunesien, Ägypten und Jordanien. Diesen Ländern fällt es leichter, einen politischen Konsens herzustellen. Als Drittes wäre hier zu nennen: die Einräumung individueller Freiheit und Einflussmöglichkeit einschließlich freier Wahlen. In eine Risikobewertung sollten weiterhin Messgrößen wie Inflation (Hinweis auf nachlassende Kaufkraft), die Arbeitslosenrate, der sogenannte Gini-Koeffizient und das Maß an vorhandener Korruption einbezogen werden. An der Spitze der Länder mit sozialen Risiken liegen Syrien, Venezuela und Libyen. Allgemein steigen weltweit die sozialen Risiken, außer in Asien.

Was lässt sich zur Entwicklung der politischen Risiken in den letzten zehn Jahren, sprich politischer Konflikte und politischer und sozialer Unsicherheit, abschließend sagen? Die entsprechenden Risiken wachsen, mit regionalen Unterschieden. Der Höhepunkt lag 2010 als Folge der Finanzkrise – seit 2014 wachsen regionale Konflikte und Terrorakte. Regional sind die MENA-Staaten und Sub-Sahara am stärksten betroffen. Afrikas führende Wirtschaftsnationen, wie Nigeria und Kenia, erleben einen Anstieg der Risikofaktoren mit entsprechenden wirtschaftlichen Nachteilen. Auch in den GUS-Staaten liegen die politischen Risiken weit über dem globalen Durchschnitt. Neben Russland und der Ukraine trifft es auch kleinere Staaten wie Armenien und Tadschikistan, aber auch Aserbaidschan. Mexikos Krieg gegen und zwischen den Drogenbanden verschlechtert dessen politische Stabilität. Venezuelas wirtschaftliche Entwicklung ist vollkommen offen. Europa und Nordamerika bleiben ein Hort politischer Stabilität und die aufstrebenden Staaten Asiens haben seit 2010 kontinuierlich ihre politische Stabilität verbessert.

TEXT Ferry Wittchen

FROM A TRAFFIC SIGN
TO BERLINS CULT FIGURE
AMPELMANN
BERLIN

Get your piece of Berlin from one of the
ORIGINAL AMPELMANN shops

Alexanderplatz · Hauptbahnhof · Hackesche Höfe · Unter den Linden
Ku'damm · Berliner Dom · Gendarmenmarkt · Potsdamer Platz

Find more information under:
www.ampelmann.de